

Expte. Gubernativo n.º 220/22

ACTA DE LA COMISIÓN PROVINCIAL DE COORDINACIÓN CONTRA LA VIOLENCIA DE GÉNERO DE GRANADA

Celebrada a las **10:00 horas del día 27 de octubre de 2022**, de conformidad con la convocatoria previa, en la Sala de Reuniones del Decanato, sita en la 8ª Planta del edificio central del complejo judicial de La Caleta, Granada y bajo la Presidencia del Ilmo. Sr. Presidente de la Audiencia Provincial de Granada se constituye la Comisión Provincial de coordinación contra la violencia de género de Granada compuesta por:

PRESIDENTE:

Ilmo. Sr. Presidente de la Audiencia Provincial de Granada, D. **José Luis López Fuentes**.

VOCALES:

Ilma. Sra. D^a. , Presidente de la Sección 2ª de esta Audiencia Provincial

Ilmo. Sr. D. , Magistrado-Juez Decano de Granada.

Ilma. Sra. D^a. , Magistrada-Jueza del Juzgado de Violencia Sobre la Mujer nº. 1 de Granada, actuando como Secretaria

Ilma. Sra. D^a. , Magistrada-Jueza del Juzgado de Violencia Sobre la Mujer nº. 2 de Granada.

Ilma. Sra. D^a. , Magistrada Jueza del Juzgado de Vigilancia Penitenciaria nº. 5 de Andalucía.

Ilma. Sra. D^a. , Fiscal de Violencia de Género

Ilma. Sra. D^a. , Secretaria Coordinadora Provincial

Sr. D. , Comandante Jefe de la Policía Judicial e Información de la Comandancia de la Guardia Civil

Sr. D. , Jefe del EMUME, Guardia Civil.

Sra. D^a , Comisaria Jefe de la Brigada Provincial de Policía Judicial de Policía Nacional.



Sr. D. , Inspector Jefe de UFAM, Policía Nacional.

Sr. D. , Inspector de la Unidad adscrita de la Policía Local de Granada
y Sr. D. , Oficial de la Policía Local de Granada

Sra. D^a. , Directora del IML y Sra. D^a.
, Coordinadora de la UVIVG

Sra. D^a. , Unidad Contra la Violencia Sobre la Mujer de la
Subdelegación del Gobierno.

Sr. D. , Jefe de Servicio de Justicia de la Delegación Territorial de
Justicia, Administración Local y Función Pública en Granada

Sra. D^a. , Técnica de la Diputación Provincial de Granada

Sr. D. , Asesor Jurídico Técnico del Ayuntamiento de Granada

Sra. D^a. , Presidenta del Grupo de Violencia de Género del Colegio
de Abogados de Granada.

Sra. D^a. , Vocal 2^a de la Junta de Gobierno de este Colegio del
Colegio de Procuradores de Granada

Sra. D^a. , Vocal de la Federación Andaluza de Municipios y
Provincias

Sra. D^a. , Jefa del Servicio de Coordinación del Centro Provincial del
Instituto Andaluz de la Mujer en Granada y D^a. , Asesora Jurídica del
IAM

Sra. D^a. , Psicóloga del Centro de Inserción Social de Granada

Asisten invitados:

Ilma. Sra. D^a. , Jueza Decana de Santa Fe

Ilmo. Sr. D. , Juez Sustituto del Juzgado Mixto n.º. 2 de
Santa Fe

Ilmo. Sr. D. D. , LAJ del Juzgado de VSM n.º. 1 de Granada

Sr. D. , del Centro Cometa

No asiste representante de la Fiscalía de Menores.

Actúa como Secretaria Dña. , Magistrada del Juzgado de
Violencia sobre la Mujer 1 de Granada, sin que por ninguna persona se formule protesta.

El Ilmo. Sr. Presidente abre la sesión y declara válidamente constituida la Comisión
con el siguiente orden del día previamente fijado.

Punto 1º del Orden del Día.

LECTURA Y APROBACIÓN DEL ACTA DE LA COMISIÓN PROVINCIAL DE POLICÍA
JUDICIAL REALIZADA EL PASADO DÍA 17 de febrero de 2022.

Se procede a la lectura del acta de la última reunión que es aprobada sin ninguna



objeción.

Punto 2º del Orden del Día.

A INSTANCIA DE LAS ILMAS. SRAS. MAGISTRADAS JUEZAS DE LOS DOS JUZGADOS DE VIOLENCIA SOBRE LA MUJER DE GRANADA, con la asistencia de la Ilma. Sra. Jueza Decana de Santa Fe, como venía acordado en los apartados a) y b) del Punto 2º de la anterior reunión:

a): Posibilidad de que la celebración de diligencias urgentes y posterior juicio rápido se realice ante el Juzgado competente por domicilio de la víctima conforme al art. 15 bis LECrim. Persistiendo los problemas que se pusieron de manifiesto en la anterior reunión, por cuanto por las FF y CC de Seguridad se siguen presentando las Diligencias Urgentes con detenido ante el Juzgado de Violencia sobre la Mujer del partido judicial en el que se ha practicado la detención, y no ante el territorialmente competente en virtud del art. 15 bis LECrim, se vuelve a plantear la cuestión para que la misma se trate, tal y como se acordó en la citada reunión, convocando al Juez con competencia en materia de Violencia sobre la Mujer de Santa Fe o, si no fuera posible, a la Jueza Decana de dicho partido judicial.

Por la Magistrada del Juzgado de Violencia sobre la Mujer nº 2 de Granada se indica que la propuesta tiene sentido por la proximidad de los partidos judiciales, en la medida en que se evita la victimización secundaria, por cuanto de otro modo la perjudicada se ve abocada a comparecer en dos sedes judiciales distintas y en días diferentes.

La Jueza Decana de Santa Fe manifiesta que el detenido debe seguir poniéndose a disposición judicial en el lugar de la detención, porque, en otro caso, durante los fines de semana debería presentarse si se acepta la propuesta ante el Juzgado de Guardia de Granada, y no ante el Juzgado de Violencia sobre la Mujer. Por la Magistrada del Juzgado de Violencia sobre la Mujer nº 2 de Granada se aduce que, al menos entre semana, de lunes a viernes, podría admitirse la propuesta, adhiriéndose a la petición la Fiscal de Violencia sobre la Mujer, Sra. , invocando el art. 15 bis LECrim y razones de economía procesal.

A preguntas del Sr. Presidente, los representantes del Cuerpo Nacional de Policía y de la Guardia Civil manifiestan que pueden trasladar detenidos de Granada a Santa Fe, y viceversa, sin problema.

La Jueza Decana de Santa Fe indica que no entiende por qué la propuesta no se extiende a otros partidos judiciales, y que en todo caso nada impide que el procedimiento se sustancie por el trámite de Diligencias Previas.

Por la Sra. se indica que la tramitación por el cauce de Diligencias Urgentes entraña un beneficio para la víctima, que siempre desea terminar en un mismo día, argumentando que es un paso fundamental para protegerla, porque todo lo que suponga que tenga que acudir a dos sedes judiciales a menudo determina incluso que retire la denuncia; además, se arguye que a menudo han de nombrarse dos abogados, uno en cada partido judicial.

Por la Magistrada del Juzgado de Vigilancia Penitenciaria se hace constar que también hay que pensar en la situación del detenido.



Por las Magistradas de los Juzgados de Violencia sobre la Mujer de Granada se indica que precisamente por el motivo de ponerse a disposición al detenido ante el Juzgado del lugar de la detención, y no ante el del domicilio de la víctima, a menudo se ha de acordar la prórroga de la detención al objeto de proteger a esta última hasta que conozca del asunto el Juzgado territorialmente competente. Asimismo, se aduce que el objeto de las Comisiones es alcanzar acuerdos y mejorar la atención a las víctimas.

Finalmente, al manifestar el Sr. Presidente que el concurso para cubrir la plaza de Juez del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 2 de Santa Fe se va a resolver de forma inminente, órgano judicial en el que, según indica, el Sr. _____ continuará en funciones de refuerzo, se acuerda posponer el punto del día a la próxima reunión, al objeto de que pueda oírse al Juez titular que tome posesión en aquel.

b): *Instar del Sr. Presidente la convocatoria de reunión para redactar el subProtocolo en orden a mejorar la coordinación en la implantación y funcionamiento de los dispositivos del Centro Cometa.*

La reunión para comenzar a elaborar el mismo se ha fijado para el próximo día 10 de noviembre de 2022.

Punto 3º del Orden del Día.

A INSTANCIA DEL ILTRE. COLEGIO DE ABOGADOS DE GRANADA, conforme viene acordado en el Punto 7, a) de la anterior reunión, con la asistencia de un Ilmo. Sr. representante de la Fiscalía de Menores de Granada:

a): *Necesidad de establecer un Protocolo de actuación con Fiscalía de Menores a fin de dar cumplimiento, cuando las víctimas de violencia de género son menores de edad en los asuntos que se instruyen en dicha Fiscalía, al derecho que les reconoce no sólo el art. 20 de la Ley Orgánica 1/2004, sino ahora de forma más explícita, el art. 14 de la Ley Orgánica 8/2021 de 4 de Junio de Protección integral a la Infancia y la Adolescencia frente a la violencia.*

En relación a esta cuestión, el Sr. Presidente indica que se invitó a venir a Fiscalía de Menores, pero no ha comparecido ningún representante.

La Sra. _____ manifiesta que desde 2017 no se ha solicitado desde Fiscalía de Menores ninguna designación del turno de oficio para asistir a las menores víctimas de violencia de género que acuden al Juzgado de Menores, y entiende que debería haber venido un representante de Fiscalía de Menores, porque la víctima no puede gozar del derecho a la asistencia jurídica gratuita que le ofrece la ley.

A preguntas del Sr. Presidente, el Sr. _____ indica que por parte de la Junta de Andalucía habría cobertura económica.

Por la Magistrada de la Iltma. Audiencia Provincial de Granada se apunta que quizá el problema radica en el Colegio de Abogados, indicando en tal sentido el Sr. _____ que desde Comisaría se llama siempre allí, pero no acude nunca ningún Letrado. La Sra. _____



argumenta que el problema es que sólo hay dos abogados de asistencia a las víctimas, y puede que ambos se encuentren en los Juzgados de Violencia sobre la Mujer.

Por la Magistrada de la Il. Audiencia Provincial de Granada y la Directora del IML se indica que el problema no radica en Fiscalía de Menores, sino en el Colegio de Abogados, que no nombra un tercer Letrado de asistencia a víctimas, apuntando la Sra.

que esta cuestión debería plantearse en la Comisión de Víctimas Vulnerables, donde ya se ha tratado este tema, que sigue sin resolverse. En todo caso, la Sra.

insiste en que, como las Fiscales de Menores entienden que defienden y protegen suficientemente al menor, consideran que no es preciso que cuente con asistencia letrada.

La Magistrada del Juzgado de Violencia sobre la Mujer nº 2 de Granada hace constar que el problema de la asistencia letrada se plantea también respecto de los detenidos, por cuanto a menudo ha de esperarse mucho rato a que venga el Letrado del turno general, sugiriendo que se aumente el número de abogados del turno general para asistencia al detenido o que se cree un turno especial para los abogados que asistan a los detenidos en los Juzgados de Violencia sobre la Mujer. La Directora del IML se muestra conforme, por cuanto la intervención forense también se dilata por ese motivo.

La Fiscal de Violencia sobre la Mujer sugiere que se traslade el tema al Fiscal Jefe, por cuanto Fiscalía tiene sus propias instrucciones.

El Sr. informa que cada año se autoriza un número de Letrados en función del número de asistencias que haya habido el año anterior, y el Colegio de Abogados suele decir que es insuficiente, sobre todo en violencia de género; que es una cuestión procesal o conceptual que a la Junta de Andalucía le atañe de forma secundaria. La Sra. insiste en que están en vías de resolver el tema con la Junta de Andalucía, pero que persiste el problema con Fiscalía.

El Sr. Presidente concluye que se trasladará el tema al Fiscal Jefe y a Fiscalía de Menores, pero que se trata también de una cuestión de medios que debe solventar la Junta de Andalucía y el Colegio de Abogados, por lo que trasladará el problema al Servicio de Orientación Jurídica de la Junta de Andalucía.

Punto 4º del Orden del Día.

A INSTANCIA DE LA UNIDAD CONTRA LA VIOLENCIA SOBRE LA MUJER DE LA SUBDELEGACIÓN DEL GOBIERNO:

a): *Divulgación del falso síndrome de alienación parental (SAP).*

La Sra. aduce que desde diversos foros se está tratando el SAP como un síndrome real y con base científica y no la tiene, por cuanto la ley ya indica que carece de aval científico, por lo que sugiere que se lleve a cabo alguna actuación en este sentido desde la Comisión.

La Sra. , coordinadora de la UVIVG, pregunta si esta queja tiene que ver con un episodio que ocurrió hace unos meses. Relata en tal sentido que unos Abogados buscaron a alguien que diera una charla en el Colegio sobre la intervención relativa a menores desde los Equipos de Familia. Desde el Equipo Psicosocial no se ofreció nadie y finalmente una psicóloga se mostró dispuesta a hacerlo y habló sobre el SAP en una charla que se difundió en el Colegio



de Abogados. En opinión de la Sra. _____, la psicóloga no fue informada de la difusión y publicidad que se le iba a dar a la charla. Sugiere en todo caso que se contrate a personal formado, y arguye que el problema es que tienen un personal que transita continuamente por el IML, sin formación y sin permanencia suficiente en el puesto, e indica que esa contratación se hace a veces a través de empresas externas, sin filtro alguno del IML, y que por tanto no puede supervisarse la calidad de los informes ni el trabajo del personal contratado; que todo ello es desmoralizador, por cuanto, a título de ejemplo, el 31 de octubre cesa una forense que se había contratado en virtud del Pacto de Estado porque no hay dotación económica.

La Sra. _____ arguye, en relación a dicho episodio, que le llegó información del grupo especializado de Familia de que había una jornada informativa sobre el SAP, y eso le preocupó, y vio que una ponente era una psicóloga valenciana, un letrado madrileño y una psicóloga del IML, y todos ellos defendieron el SAP. Que le preocupó que desde el IML se dijera que se estaba valorando si había o no SAP aunque se estuviera denominando de otra manera. Que las mujeres pasan situaciones terribles por esta situación de falta de medios y de falta de formación especializada, que es muy necesaria en el IML. Aduce que no puede decidir sobre lo que el Grupo de Familia hace, sólo puede tratar de contrarrestarlo, y que por este motivo se organizó una ponencia de la Fiscal de Sala Dña. _____.

La Sra. _____ hace constar que los abogados están pidiendo la aplicación del método Arce-Fariña como estrategia de defensa.

La Directora del IML señala que la psicóloga que impartió la charla no pertenece a la UVIVG. Afirma que el SAP no es un síndrome con base científica, invoca la falta de medios del IML, y dice que desde los Juzgados se está pidiendo que se informe sobre el SAP. Indica también que, si el Colegio de Abogados promueve una formación, hay que estar atentos antes, y que el IML de Granada no sigue la metodología Arce y Fariña, pese a que hay una sentencia concreta que lo ha dicho.

Finalmente, como propuesta, y partiendo de que ya existe base legal desde 2021 en cuanto a la carencia de aval científico del SAP, se incide en la formación a todos los niveles. Además, se sugiere que haya una mayor estabilidad en la plantilla del IML, y que el IML pueda intervenir en la selección de su personal. El Sr. _____ señala que el problema es que el personal laboral (psicólogos y trabajadores sociales) entra por concurso de traslado y recibe una formación generalista, no especializada, pero coincide en que es bueno que se traslade este problema para que se incorpore esta formación especializada como requisito en la relación de puestos de trabajo, por lo que, pese a advertir de que el procedimiento es farragoso y está muy sindicalizado, elevarán la propuesta.

Punto 5º del Orden del Día.

A INSTANCIA DEL ILTRE. COLEGIO DE ABOGADOS DE GRANADA Y DEL INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES DE GRANADA:

a): *Abordaje de la situación actual y la problemática del SAP, su inexistencia a nivel jurídico y científico. Medidas a adoptar para dar cumplimiento al Art. 11.3 de la Ley Orgánica 8/2021 de 4 de junio de protección integral de la infancia y la adolescencia frente a la violencia, que expresamente establece la obligación de los poderes públicos de adoptar las medidas necesarias para impedir que, planteamientos teóricos o criterios sin aval científico que*



presuman interferencia o manipulación adulta, como el llamado síndrome de alienación parental, puedan ser tomados en consideración.

Remisión al apartado anterior.

Punto 6º del Orden del Día.

A INSTANCIA DEL INSTITUTO ANDALUZ DE LA MUJER, conforme viene acordado en el Punto 3º, b) de la anterior reunión:

a): *Dar a conocer e información sobre el Protocolo de respuesta institucional de la Junta de Andalucía en casos de Violencia Machista.*

Por la Jefa del Servicio de la Coordinación del Centro Provincial del IAM en Granada, se expone, en relación a esta cuestión, que la Junta de Andalucía elaboró un protocolo en 2020 de respuesta pública de la Administración ante las violencias machistas, el cual contempla una comisión de coordinación que controla su funcionamiento; lo preside la directora del IAM y pretende articular las acciones que se llevan a cabo desde que hay un acto de violencia machista, sobre todo en casos de muerte de la mujer: desde que se confirma por la Subdelegación de Gobierno dicha muerte, se llevan a cabo actos para manifestar repulsa, se convocan concentraciones a las 12 horas del día siguiente al de los hechos en cada provincia, en la Delegación de Gobierno o Subdelegaciones según el lugar donde hayan ocurrido los hechos, y en las sedes del IAM. Se pone en marcha un protocolo de atención a hijos, familiares y allegados de la víctima, también en casos de lesiones graves, de tal modo que las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad se ponen en contacto con dichos familiares para ofrecerles atención psicológica en las primeras 72 horas. Ponen a su disposición un binomio de psicólogos que transmiten la noticia y les acompañan en las horas más críticas, llevando a cabo, en suma, una labor de seguimiento y acompañamiento, primero personal y posteriormente telefónico, a través de los centros provinciales de asistencia y de los centros de información a la mujer. Afirma para concluir que hay informes que indican que es muy positivo y que tiene efectos muy beneficiosos.

Por el Sr. Presidente se indica que se dará traslado del citado Protocolo a todos los intervinientes en la Comisión, aunque esté también publicado en la página web del IAM.

b): *Información sobre nuevo Título Habilitante.*

Por la Asesora Jurídica del IAM se explica que el citado título es un documento que acreditará administrativamente que una víctima tiene dicha condición. Su finalidad es que las víctimas que no han denunciado o aquellas respecto de las que la resolución judicial no esté ya vigente puedan acceder a determinados recursos.

Se recoge en la Instrucción nº 1/21, de 8 de febrero, BOJA de 25 de febrero de 2021 y su ámbito subjetivo de aplicación son las víctimas contempladas en el art. 1 de la LO 1/2004, de 28 de diciembre; tiene una vigencia temporal y sólo se aplica para ciertos fines. Explica que no se le da copia del mismo a la usuaria, sino que se envía al centro correspondiente, dando acceso a



aquella a las prestaciones que se recogen en los arts. 21 y siguientes de la LO 1/2004, entre las que se contempla la Renta Activa de Inserción o determinados derechos de naturaleza laboral.

Señala por último que se contemplan tres supuestos: medida cautelar o sentencia en vigor en el momento de pedir la acreditación; medida cautelar o sentencia no vigentes en el momento de solicitarla (distinguiendo que la usuaria haya estado o no vinculada al IAM en el último año); y personas respecto de las que nunca se ha acordado sentencia ni medida cautelar.

Por la Sra. _____, Técnica de la Diputación Provincial de Granada, se pone de relieve el problema que surge cuando la mujer está siendo asistida por servicios sociales comunitarios en poblaciones pequeñas, ya que tienen que verla nuevamente en el IAM, con la victimización que ello entraña, sugiriendo que los servicios sociales comunitarios deberían estar legitimados para emitir dicho título.

Por la Sra. _____ se indica en relación a este extremo que existe una Resolución de 2 de diciembre de 2021, de la Secretaría de Estado de Igualdad, sobre la acreditación de situaciones de violencia de género, que difundirá, y que es en el marco que aquella establece en el que se decide quién es el organismo competente para otorgar el citado título, que en Andalucía es el IAM.

Por la Directora del IML se sugiere que los servicios sociales comunitarios remitan los informes que realicen al IAM a fin de que por el mismo se valore si podrían otorgar el título sin que la víctima tenga que acudir varias veces a distintos organismos. Por la Sra. _____ se arguye en tal sentido que la Instrucción citada obedece a la modificación del art. 23 de la LO 1/2004 por el Real Decreto-Ley 9/2018, y que ha de evitarse que la mujer tenga que pasar por dos filtros de servicios sociales.

Por la Jefa del Servicio de la Coordinación del Centro Provincial del IAM se manifiesta que se valorará desde dicho centro si los informes para la concesión del título habilitante se pueden realizar por otros organismos.

c): Información sobre las actuaciones y avances de la Junta de Andalucía sobre Trata de mujeres y niñas con fines de explotación sexual.

Por la Asesora Jurídica del IAM se indica que, aunque también está publicado en la página web del IAM, quiere dar difusión en este acto al libro con la estrategia de la Junta de Andalucía en este tema, de 29 de septiembre de 2020. Señala al efecto que la Junta de Andalucía va a dotar presupuestariamente la implementación de la citada estrategia, que prevé unas medidas de identificación de víctimas de trata, canales por los que se mueven, y ejes para intentar desde distintos ámbitos detectar este problema y combatirlo. Afirma que la estrategia se ha materializado ya en un programa que funciona desde 2021 en Almería, Málaga y Jaén, por ser las provincias donde se detectaban más casos de trata; el programa lo gestiona la entidad Inserta Andalucía, que realiza un seguimiento para detectar y erradicar el problema de la trata. Señala que, en los primeros seis meses, se han detectado más de 1200 casos de trata, respecto de los que se realiza un asesoramiento desde distintos ámbitos, incluido el sanitario, y se intenta contactar con las víctimas para ofrecerles recursos como casas de acogida.

El Sr. Presidente considera informados sobre este punto a los integrantes de la Comisión.





ADMINISTRACIÓN
DE
JUSTICIA

Punto 7º del Orden del Día.

A INSTANCIA LA JEFATURA DE LA POLICÍA LOCAL DE GRANADA:

a): *Se plantea que el protocolo Médico-forense de Valoración de riesgo de Violencia de Género, se incluya dentro del programa Viogén, a fin de que las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad, a la hora de valorar el riesgo, cuenten con esta fuente de información fundamental que pueda completar dicha valoración e influir en el resultado final del nivel de riesgo de la víctima y, en consecuencia, de la protección que le pertenece, más acorde con la realidad del riesgo existente.*

Por el representante de la Jefatura de Policía Local de Granada se incide en la necesidad de que cuenten con esa información.

La coordinadora de la UVIVG dice que desde el IML habría problemas para incorporar el contenido del informe de valoración de riesgo a Viogén, y que del mismo se da traslado al Juzgado.

Por el Sr. se indica que, en la medida en que una de las preguntas que se formula para elaborar la valoración policial del riesgo (VPR) es si la persona tiene algún trastorno psiquiátrico, sería interesante conocer ese dato a efectos de ulteriores valoraciones, como ya dijo en la anterior reunión.

Por la Magistrada del Juzgado de Violencia sobre la Mujer nº 1 se propone que el Letrado de la Administración de Justicia haga contar el resultado del informe forense de valoración de riesgo en el SIRAJ, ya que la comunicación del mismo se realiza desde el Juzgado actualmente sólo al cuerpo policial que instruye el atestado mediante providencia.

Por la Psicóloga del CIS se indica que disponen de esa información en los centros en los supuestos de suspensión de condena.

Por el representante de la Jefatura de Policía Local de Granada se insiste en que esa información no les llega; indica que prefieren que la comunicación sea a través de Viogén porque es una comunicación directa, pero que si desde el Juzgado se comunica a la Guardia Civil y al Cuerpo Nacional de Policía, podrían ser ellos los que les dieran traslado del informe forense.

Por la Magistrada del Juzgado de Vigilancia Penitenciaria se sugiere que también se les transmita desde el primer momento dicho informe, a fin de que la junta de tratamiento actúe y resuelva cuestiones sobre permisos de salida. Por la Magistrada del Juzgado de Violencia sobre la Mujer nº 1 se indica que en algunos casos el asunto se archiva por sobreseimiento o recae sentencia absolutoria, por lo que no todos los casos finalizan con una condena penal.

Por la Magistrada del Juzgado de Violencia sobre la Mujer nº 1 se propone, en aras de resolver la situación, que desde el Juzgado se dé traslado del informe forense de valoración del riesgo completo, y no sólo del resultado, a la Guardia Civil y al Cuerpo Nacional de Policía, concretamente a quien haya instruido el atestado y elaborado la VPR inicial, a los solos efectos de las ulteriores VPR que realicen, y que sean ellos quienes en su caso se coordinen con Policía Local y con el Juzgado de Vigilancia Penitenciaria.

Se admite la propuesta.



b): *En este sentido también sería conveniente que los servicios sociales municipales tuviese acceso a Viogén con restricciones, sin posibilidad de modificación de datos, pero sí aportando los informes psicológicos que efectúan a las víctimas de manera que el policía que realiza la VPER, a lo largo del tiempo que procede realizar valoraciones en función del riesgo, tener información especializada a fin de poder responder a los ítem de dichas valoraciones, en concreto se destaca cinco preguntas que se marcan batería de preguntas adjuntas al presente.*

Remisión al punto anterior.

c): *También la conveniencia de que la víctima no se familiarice mucho con las preguntas tipo de la valoración de riesgo, a fin de que no responda de forma automática, importante que para eso el policía conozca bien el caso a fin de hacer preguntas no automáticas en obtener la información que se persigue dentro de una entrevista más distendida.*

Por el Sr. se afirma, en relación a este punto, que la VPR ha de hacerse con la denuncia y no con la víctima delante, que es una cuestión de metodología.

Por la representante de la Diputación Provincial de Granada se sugiere que se difunda la Guía del Observatorio contra la Violencia Doméstica y de Género del Consejo General del Poder Judicial sobre la toma de declaración de la víctima, ya que incluye buenas prácticas en tal sentido. Por la Sra. Fiscal de Violencia sobre la Mujer se indica que hay otra Guía elaborada desde la Fiscalía.

Como conclusión, se incide en la necesidad de difundir dichas Guías.

Punto 8º del Orden del Día.

A INSTANCIA DE LA SUBDELEGACIÓN DEL GOBIERNO EN GRANADA:

a): *Dispositivos de control telemático de medidas y penas de alejamiento, con la asistencia de D. , responsable de este recurso.*

La Sra. confía en que la redacción del SubProtocolo corrija las disfunciones que se han advertido en anteriores reuniones.

La Sra. da lectura en el acto a la carta de una víctima que pone de manifiesto que, en ocasiones, las distintas conductas que integran el tipo penal del art. 468.3 del Código Penal determinan que el dispositivo se convierta a veces en un infierno para las mujeres, por la situación de desasosiego que les causa; en la citada carta, la víctima pide a los responsables del Centro Cometa que no la llamen sin comprobar antes la posición del obligado, afirmando que hay alarmas y llamadas que no son necesarias porque le dicen que el obligado está a 800 kilómetros, y que esas llamadas las efectúan de madrugada, por lo que pide que se revise el Protocolo y que intervengan en todo caso las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad, sin alarmar innecesariamente a la mujer.

El Sr. afirma que conoce el caso concreto de dicha víctima usuaria a cuya carta se le ha dado lectura, y que se está llevando a cabo un proceso de mejora de las actuaciones que se están realizando, debiendo tenerse en cuenta que el último Protocolo es de 2013. Aduce que



ahora se cuenta con más experiencia, y que, aparte del Protocolo general, hay protocolos operativos de actuación, de modo que las usuarias saben en relación a qué incidencias las van a llamar, y lo que están haciendo es sustituir la llamada por un sms para no alarmarlas tanto; indica que se estaba actuando así en las incidencias que se producen por la noche y que ahora se va a actuar de igual modo en las que tengan lugar de día. Por último, se señala que desde el Centro Cometa se están planteando modificaciones del Protocolo, por cuanto se han detectado algunos problemas, como llamadas y mensajes de publicidad de compañías telefónicas al dispositivo.

Se propone que estas cuestiones se traten en la reunión del próximo 10 de noviembre de 2022.

Por la Sra. Fiscal se apunta que hay sentencias que están reconociendo responsabilidad civil e indemnización por daño moral a las víctimas en estos casos, y que intentan no solicitar la testifical de la víctima en sus escritos de acusación. Subraya que ha de quedar muy claro para los operadores jurídicos que los elementos del tipo de los apartados 2 y 3 del art. 468 del Código Penal son distintos, así como los requisitos que configuran el dolo, tal y como ha declarado la Il. Audiencia Provincial de Granada. Por la Magistrada de la Il. Audiencia Provincial de Granada se indica que, si se va a solicitar indemnización por daño moral, ha de instarse la citación de la víctima al acto del juicio.

La Sra. considera que el art. 468.3 del Código Penal no está siendo útil como consecuencia de la actual redacción del Protocolo.

La representante del CIS manifiesta que han constatado que a veces suena el dispositivo estando el obligado en el centro en terapia, y la víctima alejada.

El Sr. indica que va a seguir viniendo estas reuniones, que lleva en este proyecto desde 2005 y conoce el proceso desde sus inicios, porque además es perito en este tipo de temas. Afirma que no se trata, en su opinión, de que declare en juicio el técnico instalador o el asesor, que poco van a poder decir, sino de que se tengan en cuenta los informes del Centro Cometa como documental. Reconoce que se “empapela” a los Juzgados y a las dependencias de Fuerzas y Cuerpos de seguridad por triplicado, y considera que el problema radica en quién puede determinar si se ha cumplido o no con las obligaciones derivadas del funcionamiento y mantenimiento del dispositivo, pero que de todas maneras se ha mejorado y se han corregido algunas disfunciones. Que el técnico es simplemente un técnico instalador y poco va a decir en el juicio. Por la Sra. Fiscal se subraya que el técnico instalador puede al menos en juicio aseverar que entregó el manual de buen uso e informó de las instrucciones.

Por el Sr. se señala que en el último informe se indicó que deberían declarar los operadores que intervienen en cada caso, y que en su opinión eso es muy difícil, porque pueden ser cuatro o cinco. Que en todo caso es muy difícil romper el dispositivo.

Por la Sra. se sugiere que el informe pericial del Centro Cometa determine si el encuentro es casual o no.

Por la Magistrada del Juzgado de Violencia sobre la Mujer nº 1 se indica que quien valora si el encuentro es casual o no es el órgano enjuiciador, que el informe pericial lo que podrá decir es la duración de la entrada en la zona de exclusión u otros datos de carácter objetivo a valorar en el juicio.

El Sr. manifiesta que desde el Cuerpo Nacional de Policía se valoran todas las circunstancias al recibirse las incidencias, pero que reciben “tochos”; con todo, concluye que



tratan de informar al Juzgado y de filtrar las que tienen en su opinión contenido delictivo y las que no.

Por el Sr. se arguye que hay ocasiones en que los dos domicilios están a menos distancia de la indicada, y que eso genera también problemas. Por la Sra. Fiscal se afirma que es el obligado el que debe irse en su caso de la vivienda a otro lugar que esté a mayor distancia, y que, en todo caso, sería un tema de protocolo que no se comunicaran incidencias de escasa duración.

Por la Magistrada del Juzgado de Violencia sobre la Mujer nº 1 se sugiere que la comunicación de mapas de posición se remita en color, por cuanto se recibe por fax en blanco y negro y es imposible interpretar la leyenda.

Por el Sr. se manifiesta que las indicaciones que imparten al personal es que los mapas de posición no se remitan por fax, y que sugerirá que se envíen en color o por email, para que se vean las conductas de agresor y víctima durante la transgresión.

Por la Ilma. Sra. Secretaria Coordinadora Provincial, Sra. , se solicita que se incluya a un Letrado de la Administración de Justicia de uno de los Juzgados de Violencia sobre la Mujer en la reunión del próximo 10 de noviembre; por la Directora del IML, Sra. , se solicita también ser convocada a dicha reunión. Por el Sr. Presidente se admiten ambas solicitudes.

Se propone tratar todos los temas en la reunión de 10 de noviembre de 2022 al objeto de abordar la redacción del Subprotocolo.

b): Ampliación de los recursos a otras formas de violencia sobre las mujeres.

Por la Sra. se comunica que tanto el 016 como el servicio Atempro se amplían a todas las mujeres que sufren violencia por el hecho de serlo, en cumplimiento de las previsiones contenidas en el Convenio de Estambul.

Los miembros de la Comisión se dan por informados.

Punto 9º del Orden del Día. Ruegos y Preguntas.

A) Por la Magistrada del Juzgado de Violencia sobre la Mujer nº 1, se sugiere que se aborde al redacción de un Subprotocolo para personas especialmente vulnerables, cuya situación ya se trató en la reunión anterior. La Sra. Fiscal se muestra de acuerdo, indicando que casi semanalmente recibe casos derivados del centro de personas mayores y se presentan muchos problemas para asistirlas.

Por el representante de Policía Local se indica que están teniendo muchos problemas, sobre todo con víctimas con discapacidad física, porque no tienen medios para trasladarla, describiendo una experiencia que tuvieron hace poco con una mujer en silla de ruedas a la que no podían trasladar desde el centro de emergencia, y a la que además tuvieron que atender respecto de sus necesidades fisiológicas. Entiende que, si sale adelante la propuesta, se podría mejorar.

Por la Jefa del Servicio de la Coordinación del Centro Provincial del IAM se aduce que han tratado este tema con la directora de las casas de acogida; que respecto de ese caso concreto



desconocían las necesidades especiales de esa mujer, y que el centro de emergencia está diseñado para personas sin discapacidad o con discapacidad leve.

Por el Asesor Jurídico Técnico del Ayuntamiento de Granada se señala que desde la Comisión Local de Violencia de Género se abordan esos temas, y que cuentan con una Mesa Técnica para trabajar a nivel de personas con vulnerabilidad para ver cómo orientan estos casos.

Se acepta la propuesta, y el Sr. Presidente afirma que impulsará la redacción de un Subprotocolo referido a la atención a personas especialmente vulnerables.

B) Por la representante de Unidad contra la Violencia sobre la Mujer de la Subdelegación del Gobierno se pone de manifiesto que, cuando caducan las medidas que están inscritas en el SIRAJ, desaparecen sin que se conozca la causa, y que Fuerzas y Cuerpos de Seguridad han de telefonar al Juzgado para saber si ello es debido al cumplimiento de una pena, al sobreseimiento de las actuaciones o a otro motivo.

Por el Letrado de la Administración de Justicia del Juzgado de Violencia sobre la Mujer nº 1 se manifiesta que cuando se inscribe la medida se hace constar si es cautelar o pena, pero que transcurrido su plazo de duración desaparece del sistema.

No habiendo otros ruegos o preguntas, siendo las 13:00 horas, por el Ilmo. Sr. Presidente se dio por finalizada la Sesión de la Comisión de la que, con las anotaciones recogidas, se confecciona la presente acta para su remisión a los Ilmos. Sres. miembros de la misma.

En Granada, a 27 de octubre de 2022

VºBº EL PRESIDENTE,

LA SECRETARIA

